



# 中日韩合作参与 北极事务的可行性研究

白佳玉

**【摘要】**随着北极冰雪的消融,北极的经济、政治、军事价值日益凸显,引起了全世界的关注。北极事务作为全球性事务的一部分离不开域外北极利益攸关国的参与。中日韩“北极利益攸关国”的共同身份决定了其相似的北极利益诉求,而利益的相似性又影响了其北极政策的制定,使得北极政策也体现出共同性。中日韩合作参与北极事务能够提高政策的实施效率,并且各国以往在气候变化、环境保护、科学考察、航道利用以及资源开发方面的合作经验为其合作参与北极事务奠定了基础,提供了可靠的路径,使得中日韩合作参与北极事务具备了可行性。

**【关键词】**北极利益攸关国;身份认同理论;政策过程阶段论;合作必要性;合作路径

**【中图分类号】** F114.4

**【文献标识码】** A

doi: 10.13654/j.cnki.naf.2016.06.011

**【文章编号】** 1003-7411(2016)06-0112-(13)

**【收稿日期】** 2016-07-23

**【基金项目】** 国家社科基金一般项目(16BFX188)

**【作者简介】** 白佳玉,中国海洋大学政法学院副教授。(青岛 266100)

北极的气候变化深刻影响着全球的气候环境,北极资源的可持续开发和利用关乎全人类未来,北极问题的发展变化牵涉到全人类的利益。北极国家在北极问题上享有当然的决策权,但随着北极环境的变化,北极问题正逐渐发展成为一个全球性问题。北极治理离不开域外北极利益攸关国的参与。中日韩作为“北极利益攸关国”,其身份的共同性使得三国有着相似的北极利益诉求,而该诉求又使得中日韩三国政府在制定北极政策时体现出共性。为共同应对北极国家的排外等严峻外部环境,提高北极政策的实施效率,中日韩有必要展开合作参与北极事务,中日韩以往在气候变化和环境保护、科学考察、航道利用以及资源开发方面的合作经验为其合作参与北极事务提供了可靠的路径。下文将从中日韩参与北极事务之身份与政策的共性着手,分析合作的必要性与可行策略。

## 一、中日韩参与北极事务身份的共同性

中日韩在参与北极事务的过程中其“北极利益攸关国”身份的形成过程体现出共同性。

中日韩“北极利益攸关国”的身份是如何形成的?建构主义理论代表人物温特将身份定义为“有意图行为体的属性,它可以产生动机和行为特征”,即身份从根本而言是一种主体或单位层次的特征,根植于行为体的自我领悟。但是,这种自我领悟的内容不仅依赖于行为体的自我认同,还需要与其他行为体对该行为体的认同保持一致。<sup>[1]</sup>简言之,身份包含两层含义,即自我内部认同和他者外部认同,二者缺一不可。身份的自我内部认同是如何获得的?物质力量的作用有限,人类关系的结构主要是由共有观念决定的,而共有观念指行为体在一定的社会环境中共同具有的理解和期望,包括规则、标准、制度等,行为体通过对共有观念的理解建构起自身的身份认同。<sup>[2]</sup>有关中日韩“北极利益攸关国”身份的内部认同有必要从其认可的规则予以论证。在行为体对自己的身份进行了自我定位之后,他者对自我定位的认可与否对于身份的最终形成至关重要,而这需要遵循建构主义所认为的两种逻辑,即自然选择和文化选择。<sup>①</sup>文化选择是通过“社会认知、模仿或其他类似的过程,将决定行为的因素从个体到个体,因而从一代人到一代人的传播”,这是一种理念主义逻辑。<sup>[3]</sup>在中日韩“北极利益攸关国”身份获得外部认同的过程中,文化选择起到了关键性的作用。

### (一) 身份的内部认同

物质力量的作用有限,人类关系的结构主要是由共有观念决定的,行为体通过对共有观念的理解建构起自身的身份认同。<sup>[4]</sup>中日韩“北极利益攸关国”的自我身份定位来源于对共有规则——国际法规则的理解。

国际法作为欧洲舶来品发展至今,已成为调整各国关系的主要规则。中日韩等东北亚国家对基于联合国这一全世界最重要的国际组织平台制定的普遍适用的国际规则持积极遵守的态度。《联合国海洋法公约》(以下简称《公约》)早在协商制定之际,中日韩积极参与其中,并均于1996年批准《公约》成为缔约国。<sup>②</sup>北极国家在《伊卢利萨特宣言》和《努克宣言》中明确海洋法为北冰洋治理的依据,而《公约》被誉为现代海洋法的“海洋宪章”,因此,《公约》成为调整北极事务的主要国际法规则。《公约》为了保护成员国在航行、资源开采、科学考察等方面的合法利益,赋予其可适用于北冰洋海域的权利、义务。上述国际法规则深刻影响了中日韩开展海洋事务的观念,对其确认与北极的关系提供了观念准则。《斯瓦尔巴德条约》是另一部中日韩已批准的北极治理重要国际法规则。该条约赋予缔约国在斯瓦尔巴德地区自由进出和居住的权利,允许缔约国在遵守挪威法律的前提下从事生产和经营活动。

中日韩作为《联合国海洋法公约》和《斯瓦尔巴德条约》的缔约国享有在该领域内同样的合法利益及其赋予的相应的权利和义务,这为其参与北极事务,通过北极资源开发、航道利用以及科学考察等活动来争取自身的北极利益提供了法律依据。基于上述国际规则对中日韩在北极地区合法利益以及权利的肯定,这三个国家将自我身份定位为“北极利益攸关国”。

### (二) 身份的外部认同

自我身份的定位仅为身份形成和发展的第一步,他者对自我定位的认可与否对于身份的

<sup>①</sup> 自然选择指生物体相对来说不能很好地适应资源匮乏环境中展开的竞争,因而不能再造,被具有较好适应性的生物体所取代。这是一种物质主义逻辑。

<sup>②</sup> 根据联合国官网公布的信息,中日韩分别于1996年6月7日、1996年6月20日、1996年1月29日批准《联合国海洋法公约》。

最终形成至关重要。<sup>[1]</sup>

中日韩“北极利益攸关国”身份获得自我认同后,随着与北极国家在北极多领域合作中良好互动的形成,“北极利益攸关国”身份也逐步得到了国际社会的外部认同。标志性事件即2013年5月15日,包括中国、日本以及韩国在内的六个非北极国家被北极理事会批准为正式观察员国。北极理事会为观察员身份的获取设置了严格的标准,须接受并支持北极理事会在渥太华宣言中设定的目标,承认北极国家在北极地区的主权、主权权利和管辖权,认可以《联合国海洋法公约》为代表的海洋法框架是北极治理的法律基础;尊重原住民的价值观、利益、文化和传统,对北极原住民进行财政支持的意愿和能力,展示其在北极的利益、兴趣和工作能力。<sup>[5]</sup>中日韩能够被北极理事会接纳为观察员,既缘于其符合观察员身份标准,也体现了北极理事会对中日韩北极贡献的肯定,间接说明中日韩“北极利益攸关国”身份得到了北极治理中最具影响力的准政府间论坛——北极理事会的认同。

在与国际社会不断互动过程中,中日韩“北极利益攸关国”的身份逐渐获得了外部认同,其参与北极事务的身份基本确立。

### (三) 实施能力和局限

中日韩“北极利益攸关国”身份获得内部认同和外部认同后逐渐明朗化,但这三个国家的身份认同能否在其参与北极事务的过程中发挥应有的作用?关键在于中日韩是否具有完备的北极政策以及良好的外部环境促使政策得以实施。

北极政策制定方面,中日韩已出台正式的北极政策文件或者发表了有关北极的官方立场来指导北极事务。2015年10月16日,日本综合海洋政策本部颁布了首个北极政策文件。<sup>[6]</sup>2013年7月,韩国海洋水产部发布了“北极综合政策促进计划”(Comprehensive Policy of Korea toward Arctic Region)并在日后逐渐修正和完善。<sup>[7]</sup>中国虽然还未经由相关政府部门颁布正式的北极政策文件,但外交部部长王毅和副部长张明于2015年10月16日在第三届北极圈论坛大会上发言表明中国参与北极事务的积极态度。<sup>[8][9]</sup>

尽管中日韩参与北极事务已具备内部政策支持,但要保证政策的顺利实施,提高政策的实施效率还要看外部环境是否有利于政策的实施。北极国家对北极域外国家实质参与北极事务持相对排斥的态度。<sup>[10]</sup>北极国家的排斥态度一方面给中日韩参与北极事务带来阻碍,另一方面也促使这三个国家开始在彼此之间寻求合作的机会,期望以合作的方式参与到北极事务中。目前,中日韩三国高层已将北极合作事务提上日程。2015年11月1日,第六次中日韩领导人会议发表了《关于东北亚和平与合作的联合宣言》,中日韩表明将建立三国北极事务高层对话,探讨合作项目及如何就北极深化合作。<sup>[11]</sup>2016年4月28日,中日韩又就北极问题在首尔举行了高层对话。中日韩政府高层的积极互动为其合作参与北极事务营造了良好政治环境。三国拟通过合作突破政策实施之外部局限已初现端倪。

## 二、中日韩北极政策的共同性

建构主义理论构建起了身份、利益和国家行为的关系,即身份的认同决定利益,而利益又决定了国家的行为。<sup>[12]</sup>中日韩“北极利益攸关国”身份获得认同后,以相同的身份定位制定或

表达了北极政策。下文试图通过分析中日韩北极政策探窥其北极政策的共同性及背后反映的利益诉求,并通过对中日韩北极利益实现程度的考察,梳理其北极政策目标和利益实现间的差距,为探索合作参与北极事务的必要性与可行性提供论证依据。

### (一)中日韩北极政策内容与共同的北极利益

中日韩“北极利益攸关国”身份在经历了自我定位并获得了国际社会的外部认同后基本确立,身份的逐步确立影响了这三个国家北极政策的形成和发展。政策在形成的过程中呈现出明显阶段性特征。哈罗德·拉斯韦尔(Harold Lasswell)最先尝试对政策过程进行阶段划分,包括情报、建议、规定、行使、运用、评价和终止七个阶段。此后,加里·布鲁尔(Garry D.Brewer)提出了政策过程的六阶段论,即创始、估价、选择、执行、评估和终止。詹姆斯·安德森(James Anderson)则将政策过程分为政策日程、政策形成、政策通过、政策实施以及政策评估五个阶段。<sup>[13]</sup>北极事务的国际性吸引了中日韩的“目光”,并逐渐将北极政策的制定提上日程,随着其“北极利益攸关国”身份的基本确立,中日韩北极政策在国内相关部门的全力参与下逐渐形成。最终,日韩两国颁布了正式的北极政策,而中国也已在官方层面系统阐述了参与北极事务态度。通过总结中日韩北极政策或官方立场,可以总结出三国在北极气候变化和环境保护、科学考察、航道利用以及资源开发四个方面的政策目标和共性。

中日韩北极政策的共同性

	中国	日本	韩国
气候变化与环保	积极参与有关应对气候变化的国际条约,倡导保护与合理利用北极。	加强国际协作以应对全球气候变暖,高度重视保护北极脆弱的生态环境。	强调加强有关气候变化的研究能力,重视北极的环境保护。
科学考察	推进探索和认知北极,进一步强化北极合作,为保护和利用北极奠定坚实基础。	发挥先进科学技术的优势,加强北极观测,研发更为先进的观测设备以适应北极恶劣环境,整合国内的北极研究机构进一步推进北极相关课题,整合北极圈内的研究观测据点加强国际合作,对北极相关科学数据进行共享,培育北极研究的人才,探索北极科考船的建造。	通过提高北极基础设施利用率,加强科学考察和研究活动,加强北极和北冰洋的空间数据建设。
航道利用	在合理的限度内开发和利用北极航道。	官民一体积极探讨北极航道的开发利用,积极参与国际新规则的制定,加强能确保北极航行安全的技术研发。	加强北极航线的航运和港口合作,对于途经北冰洋航线的国内船舶实施优惠措施,利用北极航线形成北极商业化运作模式。
资源开发	有序开发北极资源,北极的保护与合理利用应平衡兼顾。	推进冰海水域资源开发技术,加强同北极国家的合作,制定中长期开发计划。	促进北极资源开发合作,加强北极渔业资源的开发利用。

**资料来源:**该表根据外交部副部长张明在“第三届北极圈论坛大会”中国国别专题会议上的主旨发言,日本首相官邸发布的“我が国の北極政策”以及 Hyun Jung Kim 的文章“Success in heading north?: South Korea’s master plan for Arctic”所整理。

中日韩的北极政策虽然在具体措施的策划方面略有差异,但都集中关注于气候变化和环境保护、科学考察、航道利用以及资源开发这四个领域,政策的共同性反映了中日韩各自的北极利益,即中日韩在气候变化和环境保护、科学考察、航道利用以及资源开发领域具有共同利益,是参与北极事务的利益共同体。中日韩各自北极利益的实现与作为“北极利益攸关国”这一集体内共同利益的实现密切相关,而要更好的实现集体的共同利益,需要集体内部各成员间的有效合作。

## (二)中日韩北极利益的实现程度

政策以国家利益的维护和实现为最终目标,国家利益的实现程度可用于检验政策是否得以有效实施,进而,可通过考察利益的实践情况评估政策的实施效果。<sup>[14]</sup>近年来,中日韩在北极气候变化和环境保护、科学考察、航道利用以及资源开发领域的实践及利益实现程度即可反映政策实施效果与政策目标间的差距。

气候变化方面,中日韩均为应对气候变化做出不同程度的努力。中日两国都将积极参与国际条约,加强国际合作设定为政策目标,韩国也表达了对气候变化问题的重视态度。实践层面,从《联合国气候变化框架公约》到《京都议定书》再到《巴黎协定》,中日韩均积极参与其中,承担相应的责任,为应对气候变化,缓解全球气候变暖做出了贡献。在环境保护方面,北极的环境保护问题始终是中日韩关注的重点,在制定政策时都将保护北极环境列为政策目标,虽然三个国家都在政策制定中给予北极环境问题高度重视,但对北极环境的保护效果如何还要随着对北极开发利用的深入才能加以检验。

科学考察方面,虽然北极科学考察的基础设施等方面的建设需要经过时间的积累才能显现出效果,但从目前中日韩实施进程看,均为北极科学考察投入了大量的人力、物力、资金和技术支持,说明其均将北极科学考察置于重要位置;从各国家不断推进和深化的科学考察内容看,均有所突破。<sup>①</sup>不可否认,中日韩在北极科考领域的活动已经取得了些许成绩。然而,政策的实践效果与政策目标之间仍存在差距。中日韩三国在北极政策中都强调科学考察领域加强合作的重要性,但从目前三国开展的实践活动以及取得的成果来看,调查研究、资金投入以及技术开发等北极科学考察的相关活动都是以本国政府为中心各自进行的,该领域的国际合作相对匮乏并在一定程度上阻碍了中日韩科学考察的进程。如中日韩可在北极科学考察领域开展合作,不仅能够发挥日本高端科技的优势还能结合韩国先进的造船技术以及中国的资金优势,推动中日韩在北极科学考察领域的参与,利于政策目标的实现。

航道利用方面,中国主要通过试航积累经验、加大技术研发等方式为北极航道的开发利用做好前期准备,仍处于起步阶段;日本除在研发中的成就,囿于日本航运业的阻挠使得其在北极航道利用方面未取得更大进步;韩国注重北极航道的开发利用以实现航运利益,而它在

---

<sup>①</sup> 从1999年至今,中国政府组织实施的北极科学考察已达七次。特别是最近两次科学考察,创造了多个首次,实现了多项突破。日本正不断推进北极领域以及南极领域的观测及调查研究,并且加强对水循环变化观测卫星等卫星观测到的数据的利用。韩国首先加大了对北极科考的资金投入。韩国海洋水产部表示,到2020年前韩国将投资3.6万亿韩元在北极科考领域,韩国海洋水产部已经就建造第二艘破冰船向政府提交报告。

航运、船舶制造等相关领域的雄厚实力也为其吸引了更多北极国家合作伙伴。<sup>①</sup>无论是中国、日本还是在航道领域较占优势的韩国,在航道利用中显现出依靠北极国家,尤其依赖北极航道沿岸国参与利用航道的特点。鉴于这种依存性以及自然条件方面的限制,中日韩需加强合作以提升北极航道利用中的谈判实力、降低航道利用成本。通过在中日韩之间建立良好的合作关系,结合相互间的优势特别是韩国在航道领域获得的北极国家青睐,有利于改善北极国家对中日韩参与北极事务的态度,有益于中日韩深入参与北极航道开发利用,实现各自的政策目标。

资源开发方面,中国的合作对象主要是俄罗斯并且与冰岛通过签订备忘录展开了深层次交流合作,但与其他国家间的合作仍然较有限;<sup>②</sup><sup>[15]</sup>日本在推进北极资源开发方面主要体现为资源开发计划的制定,虽表达了与其他国家进行合作的意愿,但实质展开的交流合作寥寥;<sup>[16]</sup>与中日两国相比,韩国有关资源开发的合作更为广泛,其凭借在船舶制造、航运上的雄厚实力吸引了北极国家开展资源开发合作。<sup>[17]</sup>显见,中日在资源开发领域政策目标的实施尚存差距,韩国在该领域的推进更为顺利。北极地区资源大部分分布于北极国家管辖范围内,资源的开发以获得北极国家许可或共同开发为主要措施。为提高北极国家合作开发北极资源的意愿,有必要展示合作实力与优势。中日韩通过对以往与北极国家合作经验的交流、信息共享,在技术上彼此支持,联合在资金、技术、市场等方面的优势,促成各自北极政策目标的实现。

综上所述,通过对中日韩在北极气候变化和环境保护、科学考察、航道利用以及资源开发四个方面实践活动的考察,可见各国北极政策目标与利益实现之间的差距。成绩的取得是对中日韩近年来在北极事务中的贡献和成就的肯定,意味着中日韩“北极利益攸关国”身份在各国北极政策形成发展以及实施过程中发挥重要指导作用。然而,三国北极利益实现程度与北极政策目标间的差距也是客观存在的,主要由于地缘环境及政策实施能力的局限性所致。在中日韩参与北极事务的身份共同性、北极政策内容及目标共同性基础上,能否通过合作缩短这种差距?如合作能够改善地缘环境并提高政策实施效率,其必要性便可不言自明。

### 三、中日韩合作参与北极事务的必要性

建构主义合作论认为,如果国际体系结构核心内容的共有知识,即规则、体制或默契是合作性的,那么该体系中的各单位都会共享合作观念从而确立合作伙伴的身份,使得各行为体

---

① 2013年,中远集团“永盛”轮从大连港起航完成了北极东北航道的首次试航。2015年“永盛”轮再航北极东北航道,开辟了中国往返欧洲的新航线。2012年9月12日,时任韩国总统李明博同挪威首相斯托尔滕贝格进行会晤。两位领导人在会上就韩国政府参与开设北极航道、共同推进北极政策达成协议,决定构建合作伙伴关系,共同应对气候变化、推进北极环保开发。2014年11月20日,韩国海洋水产部和芬兰交通和通信部签署关于共享海运信息和技术、建立合作关系的谅解备忘录,希望加强在北极航道利用方面的交流合作。

② 2013年,中国石油天然气集团公司与俄罗斯最大的私人天然气生产公司诺瓦泰克达成协议,收购旗下亚马尔液化天然气(LNG)公司20%的股份,亚马尔LNG项目是中俄第一次在北极地区进行的能源合作。2014年11月18日,俄罗斯自然资源和环境部长东斯科伊以视频连线的方式参与了在莫斯科举行的“北极研究、开发和发展前景”新闻发布会,他表示俄罗斯有意与中国就北极资源的共同开发进行探讨和合作。2015年5月8日,习近平与普京举行会谈,普京表示,俄罗斯欢迎中国企业参与北极大陆架项目。

进一步明确自身利益内涵不再是利己的而是一种集体利益,若要实现自身利益就需要与其他行为体进行合作。<sup>[18]</sup>中日韩都表达了合作参与北极事务的意愿,达成了合作参与北极事务的一致认同,在这种合作观念的影响下,如果中日韩以合作伙伴的身份参与到北极事务中,以合作伙伴的身份不断互动,三国将进一步明确彼此间的集体利益,在合作参与北极事务的过程中不断实践和实现嵌于集体利益中的各自北极利益。那么,合作能够协助中日韩跨越严峻的外部地缘环境和单边实践的不利因素等障碍么?

### (一) 合作可促进对外部地缘环境的共同应对

中日韩作为北极域外国家在参与北极事务的过程中遇到北极国家的排斥。虽然中日韩在北极理事会严苛的准入标准下仍成为观察员国,但以观察员国身份参与北极事务的能力和权利都是极为有限的。<sup>①</sup>北极理事会对于观察员在参与程序、财政支持等方面做出了特别的规定。观察员可以就议题进行陈述以及发表观点等,但其观点是否被采纳仍依赖于北极国家的意愿,在财政方面,观察员的财政捐助也不能超过每一个北极国家的拨款数额。<sup>[19]</sup>北极理事会对观察员职责权限的严格限制使其较难改变被边缘化的局面。<sup>[20]</sup>此外,俄罗斯、加拿大等北极国家严苛的北极立法也为域外北极利益攸关国的参与带来一定挑战。例如,俄罗斯为加强对北方海航道的管控,曾在立法中规定许可证制度并要求通过个别海峡可要求破冰服务,增加了外国船舶通过北方海航道的成本;规定了针对过往船舶的检查事由,宽泛的检查事项不利于外国船舶无害通过或过境通过权的行使。加拿大为了强化对西北航道的管制,通过立法加强对航道环境保护和通航安全的维护,规定了强制报告制度以及零倾倒制度等,通过立法强调对西北航道所在水域的主权或主权权利以及对航道的管控,同样限制了外国船舶的无害通过或过境通行权。<sup>[21]</sup>

由此可见,北极域外国家参与北极事务的外部地缘环境依然严峻。中日韩有必要联合参与北极事务,改善在北极理事会中被边缘化的局面;也只有相互联合才能形成更大的优势吸引北极国家合作,在良好互动和实践中改善北极国家排外态度,促进北极利益实现。

### (二) 合作可提高政策的实施效率

中日韩在“北极利益攸关国”共同身份的影响下形成了相似的北极利益诉求,而相似的北极利益又影响了其北极政策的制定,使得北极政策内容也体现出共同性。上文通过对中日韩北极政策目标实施情况的考察可见,政策目标的实现仍需时日。目前,中日韩参与北极事务的过程中,尚未开展全方位多领域合作,不利于各自北极政策的有效实施。虽然中日韩系北极域外国家,但其自身具备的资金、技术、市场等优势一直吸引着北极国家,为中日韩参与北极事务提供了诸多机遇,同时由于这三个国家各具优势使得其相互吸引,为彼此开展北极事务合作奠定了基础。中国在参与北极事务的过程中,雄厚的资金、广阔的市场以及日益显著的国际地位和国际影响力成为北极国家愿意就北极事务与中国进行合作的重要考虑因素。日本一直以高端的科学技术引以为傲,这也为其带来了更多的合作机会。相较于中日两国,韩国凭借自身在船舶制造、航运等相关产业的雄厚实力吸引了诸多北极国家的合作,成为韩

<sup>①</sup> 北极理事会努克会议发布的《北极高官报告》对于北极理事会正式观察员的准入标准和职责权限做出了严格的限制,成为北极理事会正式观察员须承认北极国家在北极的主权、主权权利和管辖权。

国参与北极事务的重要突破口。中日韩只有彼此积极合作,整合相互间优势,形成强大凝聚力和吸引力,方能提高各自北极政策的实施效率,实现相应的政策目标。

#### 四、中日韩合作参与北极事务的领域与路径

中日韩合作参与北极事务不仅十分必要,且三国以往在气候变化和环境保护、科学考察、航道利用以及资源开发方面的合作经验为其合作参与北极事务提供了可靠的借鉴,使得中日韩合作参与北极事务具备了可行性。但中日韩应以何种形式展开合作呢?目前,在北极治理不同的区域和领域,相关机制已得到发展。因此,通过在北极不同领域建立的不同机制,相互交叠组成“北极机制群”可以成为北极治理发展的方向。<sup>[22]</sup>中日韩作为“北极利益攸关国”在参与北极事务的过程中也可以通过构建不同领域的国际合作机制形成一个相互支持而又彼此关联的“北极机制群”。由于中日韩在气候变化和环境保护、科学考察、航道利用以及资源开发四个方面有着相似的利益诉求,三个国家的北极政策也在这四个方面显现出共性。因此,中日韩可以在上述四个领域构建具体合作机制。

##### (一) 中日韩参与北极气候变化与海洋环境保护事务的国际合作机制

全球气候变暖使得包括北极在内的全球环境受到挑战。北极特殊的气候条件、再生周期长等特点使得北极的生态环境极其脆弱,一旦遭到破坏将难以恢复。<sup>[23]</sup>中日韩在参与北极事务的过程中都非常重视气候变化和环境保护,并将其列入北极政策中。中日韩以往在气候变化和海洋环境保护领域的合作已初具规模。

气候变化应对方面,政府间气候变化专门委员会(IPCC)在应对全球气候变暖以及加强国家间的合作等方面发挥了重要作用。<sup>①</sup>在IPCC推动下,《联合国气候变化框架公约》、《京都议定书》以及《巴黎协定》等全球气候治理机制得以制定,为遏制全球气候变暖做出了贡献。中日韩均为《巴黎协定》签字国,<sup>②</sup>可通过该机制框架开展气候变化的应对合作。《巴黎协定》以自主贡献和接受专家评审为核心,全面涉及减缓、适应及其支持的全球应对气候变化新模式,以激励、透明、非对抗、非惩罚性的制度安排鼓励各国积极参与气候变化治理,促进可持续发展。<sup>[24]</sup>该议定书成为目前全球气候治理最重要的机制,也是保护北极环境最重要的机制之一。

海洋环境保护方面,全球层面的联合国环境规划署(UNEP)作为全球环境治理中最具影响力的国际组织,是联合国负责规划、协调全球环境保护的专门机构,为中日韩在环境领域的合作提供国际组织平台。<sup>③</sup>UNEP的区域海洋项目是在其所涵盖的地区内以推出行动计划的

① 联合国环境规划署和世界气象组织于1988年联合成立了政府间气候变化专门委员会(IPCC)。通过批准IPCC的报告,各国政府承认其科学内容的权威性。该委员会旨在提供有关气候变化的科学技术和社会经济认知状况、气候变化原因、潜在影响和应对策略的综合评估。IPCC兼具科学性质和政府间性质,这使得它能够为决策者提供严格和均衡的科学信息。

② 中日韩于2016年4月22日签署《巴黎协定》。截至2016年7月,共有178个国家签署《巴黎协定》,19个国家已批准《巴黎协定》。<http://newsroom.unfccc.int/>, 2016-07-23.

③ 促进环境领域的国际合作一直是联合国环境规划署秉承的宗旨,同时在联合国系统内协调并指导环境规划;审查世界环境状况,以确保环境问题得到各国政府的重视;定期审查国家和国际环境政策和措施对发展中国家造成的影响;促进环境知识传播及信息交流也一直是其坚持的方向。



方式进行的。<sup>[25]</sup>在西北太平洋地区,通过《西北太平洋行动计划》联合包括中日韩在内的西北太平洋沿岸国家,对西北太平洋海域进行保护。<sup>①</sup>虽然《西北太平洋行动计划》尚未覆盖北极地区,但该计划所涵盖的范围毗邻北极地区,如果该计划能够突破现有的适用范围向北极地区延伸,将能有效联合中日韩俄参与到北极环境保护事务。同时,鉴于俄罗斯北极国家身份,其作为该计划的成员国将在中日韩参与北极环境保护方面起到重要桥梁作用。中日韩可以充分利用《西北太平洋行动计划》成员国身份,借助俄罗斯的力量更多参与北极环境保护事务。

中日韩参与北极气候变化与海洋环境保护事务的合作机制分别以IPCC和UNEP为平台,通过《巴黎协定》以及《西北太平洋行动计划》在气候变化应对和北极海洋环境保护方面的规制,为实现北极的可持续发展做出积极贡献。

## (二)中日韩参与北极科学考察事务的国际合作机制

中日韩在参与北极事务的过程中认识到,对北极的科学认知是参与北极事务的基础。而且,北极科学考察属于低政治敏感度事务,中日韩一直将北极科学考察作为参与北极事务的重要突破领域,将进一步推进并深化科学考察作为重要政策目标。

目前,中日韩在北极科学考察事务方面的合作主要通过国际北极科学委员会(IASC)这一非政府间国际组织平台进行。该委员会最初由北极八国设立,同时也对北极域外国家开放,中日韩均是其成员国。<sup>②</sup>中日韩通过IASC加强了与北极国家,以及彼此间有关北极科学考察的信息交流与合作。

IASC作为中日韩开展北极科学考察事务的重要平台,在设立之初就制定了国际北极科学委员会章程。该章程及IASC制定的其他文件和《联合国海洋法公约》构成中日韩参与北极科学考察事务的制度框架。IASC通过制定措施和决议等“软法”协调指导各国北极科考活动。<sup>[26]</sup>《联合国海洋法公约》有关海洋科学考察的相关制度奠定了北极科学考察制度的基本框架,就有关北极科学考察的航行权问题、科考的许可程序问题和行为规范问题以及科考过程中产生的环境保护问题做了比较详细的规定。“硬法”和“软法”的结合奠定了中日韩参与北极科学考察事务合作机制的制度基础。

除IASC外,联合国下属诸多机构也能够成为有关海洋科学研究的合作平台。例如,联合国粮农组织(FAO)可组织实施海洋渔业的科学研究;世界气象组织(WMO)可开展有关海上气象的观测合作;尤其是联合国教科文组织(UNESCO)设立的政府间海洋学委员会旨在促进海上研究,促进各国有关海上资源属性的了解,关注海上科学研究自由。相较于国际北极科学委员会,联合国下属机构非专门针对北极科考事务成立,但其政府间国际组织平台的法律地位能够更有效促进国家间科研合作。首先,通过国际性、区域性、国家间会议支持中日韩在北极地区的调查和开发工作,更有效地合理利用海洋资源。其次,根据实际情况为成员国制定海洋科学考察计划,为中日韩在北极地区的科学考察提供技术帮助。再次,提供海洋学数

① 西北太平洋行动计划的宗旨在于通过最明智地利用、发展和管理海洋与海岸环境,以最大限度的满足区域内人们的长远利益,借以保护人类的健康、生态的完整以及区域的可持续发展。

② 国际北极科学委员会的宗旨是为了鼓励、促进推动所有国家在北极研究中各个方面的合作。

据和信息交换服务,使得中日韩既可参考以往科研数据,又能够分享最新研究成果,完成科学研究公共物品的提供。

### (三)中日韩参与北极资源开发事务的国际合作机制

北极蕴藏着丰富的渔业和油气资源。中日韩在海洋渔业与资源开发方面的合作经验可为共同参与北极资源开发提供参考。

#### 1. 中日韩参与北极渔业资源开发事务的国际合作机制

在现有的平台和制度方面,西北大西洋渔业组织的管辖范围临近北极地区,日本和韩国是西北大西洋渔业组织的成员国,中国则可以船旗国身份参与到北极渔业事务中;东北大西洋渔业委员会覆盖了部分北冰洋公海水域,中日韩可以船旗国身份利用该平台和其配套制度参与北极渔业事务;北太平洋渔业委员会及《北太平洋公海渔业资源保护和管理条约》的管辖范围临近北极地区,如该平台能够将管理范围进一步向北极地区延伸,将成为中日韩参与北极渔业事务的重要合作媒介。

在新机制的构建方面,北极公海渔业管理机制的构建愈来愈受到利益攸关国的关注。由于国际社会对于北极核心区欠缺科学的认知,应加强科学研究,并采取预防性措施。为便利研究,共享信息,有必要先建立一个国际科学合作组织来协调各国的研究并最终建立北极渔业管理组织。<sup>[27]</sup>那么,新平台建立后,应适用怎样的制度来落实北极渔业治理并凝聚各利益攸关国的优势合作参与呢?

2015年7月,北冰洋沿岸五国(俄罗斯、加拿大、美国、丹麦和挪威)在奥斯陆共同签署宣言,保证不在北冰洋中部的公海海域进行商业捕捞,直到收集到有关自然资源储备和生态方面足够的科学信息并确定必要的法律规制机制为止。<sup>[28]</sup>北冰洋沿岸五国带头为北冰洋核心区国际水域的捕鱼作业设置保护议程是未来北冰洋核心区国际水域相关协议得以制定的良好开端。尽管北极国家制定奥斯陆宣言未听取中日韩等北极利益攸关国的意见,中日韩已经逐步参与到北极捕捞协定的制定中。2016年4月,中日韩参与了在华盛顿特区举行的第一轮国际协商,讨论应采取怎样的措施管控北极公海的无监管渔业活动。<sup>[29]</sup>未来中日韩参与北极渔业资源开发事务很可能在北冰洋核心区国际水域的捕捞协定下进行。中日韩在《中白令海狭鳕资源养护与管理公约》的身份与权利义务设定可为北极核心区捕捞协定所借鉴。通过沿海国与公海捕鱼国的合作,平衡各利益方诉求并以科学的管理制度固化。<sup>[30]</sup>此外,为保障船旗国利益,还可采纳观察员制度,船旗国可向本国从事公海捕捞渔船派驻观察员,监督渔业生产活动。<sup>[31]</sup>为保证北极渔业资源的可持续开发和利用,区域性渔业组织建立的可捕量国别配额制度、产地证书制度、非法捕捞(IUU)渔船名单制度、远洋脆弱生境保护制度等均可予以借鉴。

中日韩参与北极渔业事务的合作机制可在现有机制和新机制双轨合作机制中运作,既能够维持当前渔业管理秩序,又能够通过发展新的渔业机制满足不断增长的北极渔业开发需求,促进北极渔业资源的合理开发和利用。

#### 2. 中日韩参与北极油气资源开发事务的国际合作机制

中日韩均为主要油气资源进口国,中日能源需求分别位居世界第三和第四,而韩国能源资源匮乏,随着经济的飞速发展,油气资源的需求量也急剧增长。北极油气资源的开发利用

对于中日韩确保国内的能源资源安全意义重大。

中日韩现有多边能源合作平台设置于综合合作平台之下。亚太经合组织(APEC)下设的能源工作组(EWG)、亚太能源研究中心(APERC)、能源部长会议是中日韩进行能源合作的重要平台。<sup>[32]</sup>此外,东盟与中日韩领导人会议(10+3)下的东盟与中日韩能源部长会议也是中日韩与东盟各成员参与彼此能源计划,加强彼此的能源对话和合作的重要平台。<sup>[33]</sup>然而,无论是亚太经合组织还是东盟与中日韩领导人会议有关能源合作都未涉及北极地区的油气资源开发,不能成为中日韩参与北极油气资源开发事务的合作平台。中日韩参与北极油气资源开发事务的合作平台和制度都处于缺失的状态。

中日韩目前有关北极油气资源开发更侧重于与北极国家间的双边合作,俄罗斯、冰岛、挪威等北极国家成为中日韩相继合作的对象。欲突破双边合作,中日韩需更多依赖于《联合国海洋法公约》中有关油气资源开发的相关制度,通过国际海底管理局进行北极公域油气资源开发合作。北冰洋沿岸国(除美国)已向大陆架界限委员会提出外大陆架申请,如获得认可,将缩减可进行油气资源开发的公域范围。但外大陆架油气资源开发所需技术及资金远高于沿岸大陆架油气资源开发,吸收中日韩等利益攸关国的参与能达到最佳成本效益分配。中日韩可联合参与同北冰洋沿岸国的油气资源开发谈判,以合力取得谈判优势。

#### (四)中日韩参与北极航道利用事务的国际合作机制

北极海冰消融使得北极航道夏季商船通航成为现实,并可能在日后大规模通航后改变世界航运格局。<sup>[34]</sup>对中日韩而言,北极航道可极大缩短亚洲到欧洲的航行距离,节约航行时间和成本。而且,北极诸多事务的开展都依赖于航道的利用,中日韩也因此将北极航道的开发利用作为政策目标实现的关键。

国际海事组织(IMO)为确保海上航行安全和环境安全的政府间国际组织,可成为中日韩参与北极航道利用的合作平台。通过该平台,中日韩实现了有关北极航道事务的信息共享。中日韩所具备的资金、技术等方面的优势也吸引该平台上的其他北极国家,带来了更多合作机遇。

IMO 为确保海上航行安全制定了一系列国际海事公约和非条约性质的软法性规范,而有关北极航行的相关制度呈现出由综合性制度到专门性制度,软法性规范到强制性硬法规范转变的特点。<sup>[35]</sup>IMO 制定的确保海上人命安全、航行安全和环境安全的公约也适用于北极新航道航行。此外,IMO 为规范极地航行,专门制定了《北极冰封水域船舶操作指南》。囿于该操作指南的软法性质和非强制性规范特点,IMO 通过《防治船舶污染国际公约》、《国际海上人命安全公约》的默示接受程序,以上述公约修正案形式通过《极地水域船舶航行国际准则》专门规制极地水域船舶航行。IMO 平台上有关北极航行的国际海事公约、修正案和国际准则成为中日韩开展北极航运合作的制度基础。

为有效发挥 IMO 及相关制度在中日韩北极航道合作中的作用,还需确保制度基于平台的有效适用。北极航行环境的特殊性使得单纯依靠船旗国无法保证北极航道利用中的航行与环境安全,港口国控制具有辅助船旗国管辖、维护国际标准以及维护海上安全的作用,港口国控制在安全、环保的北极航行过程中不可或缺。发挥港口国控制的作用将成为加强中日韩开展北极航道合作的契机,能够有效保障中日韩参与北极航道利用合作机制的运行。根据 1991

年IMO通过的鼓励区域性港口国控制合作的决议,亚太地区海事主管部门希望在本区域建立港口国合作体系,并于1993年签署《亚太地区港口国检查谅解备忘录》(东京备忘录)。中日韩均为该备忘录的成员国。目前,北极航线尚未形成港口国合作模式,通过联合以北极国家为主要成员国的巴黎备忘录的港口国和东京备忘录的港口国,将形成覆盖北极水域的监督网,保证北极航行的安全和环保。<sup>[36]</sup>

## 五、结论

中日韩在参与北极事务的过程中,其“北极利益攸关国”身份的形成体现出共同性,在共同身份的影响下中日韩的北极利益诉求具有相似性,而利益的相似性又进一步影响了这三个国家北极政策的制定,使得北极政策也体现出共同性。中日韩合作参与北极事务不仅可以共同应对严峻的地缘政治环境,还可以提高各自北极政策的实施效率,这使得中日韩的合作极为必要。通过考察中日韩以往在气候变化和环境保护、科学考察、资源开发以及航道利用领域奠定的合作基础,可认为中日韩合作参与北极事务具备了可行性。目前,只有北极核心渔区开发层面启动了新机制构建的多边协商工作。北极气候变化和环境保护、北极科考、北极油气资源开发以及北极航道利用领域,中日韩仍需要依靠现有的平台和制度,通过适当调整机制适用范围或内容使其继续在中日韩合作参与北极事务中发挥作用。中日韩参与北极事务国际合作机制群的建立将有效推动三国在北极事务中的参与力度,这不仅有利于中日韩北极利益的实现,更通过合作机制的运行行为北极治理贡献来自东北亚国家的智慧和关怀。

## 参考文献

- [1] 亚历山大·温特.国际政治的社会理论[M].秦亚青译.上海:上海世纪出版集团,2000:282,417.
- [2] 毕玉蓉,刘亚莉.观念背后的契合与碰撞——建构主义视角下的中美关系与台湾问题[J].东南亚之窗,2006(2):41-48.
- [3] 夏建平.认同与国际合作[M].北京:世界知识出版社,2006:79.
- [4] 袁正清.国际政治理论的社会学转向 建构主义研究[M].上海:上海人民出版社,2005:34.
- [5] Observers [EB/OL]. 北极理事会官网,2016-03-23, <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/arctic-council/observers>.
- [6] 我が国の北極政策 [EB/OL]. 日本首相官邸,2015-12-07, [http://www.kantei.go.jp/jp/singi/kaiyou/dai14/shiryou1\\_2.pdf](http://www.kantei.go.jp/jp/singi/kaiyou/dai14/shiryou1_2.pdf).
- [7] 桂静.韩国北极综合政策及其实施评析[J].当代韩国,2014(2):51-63.
- [8] 王毅部长在第三届北极圈论坛大会开幕式上的致辞 [EB/OL]. 国务院网站,2015-10-19, [http://www.gov.cn/guowuyuan/2015-10/19/content\\_2950053.htm](http://www.gov.cn/guowuyuan/2015-10/19/content_2950053.htm).
- [9] 外交部副部长张明在“第三届北极圈论坛大会”中国国别专题会议上的主旨发言 [EB/OL]. 外交部网站,2015-10-17, [http://www.fmprc.gov.cn/web/wjbxw\\_673019/t1306852.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/web/wjbxw_673019/t1306852.shtml).
- [10] 肖洋.排他性开放:北极理事会的“门罗主义”逻辑[J].太平洋学报,2014(9):12-19.
- [11] 关于东北亚和平与合作的联合宣言(全文) [EB/OL]. 新华网,2015-11-01, [http://news.xinhuanet.com/world/2015-11/01/c\\_1117004595.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2015-11/01/c_1117004595.htm).

- [12] 罗伯特·杰克逊, 乔格·索伦森. 国际关系学理论与方法[M]. 吴勇, 宋德星译. 天津: 天津人民出版社, 2008: 323-331.
- [13] [美]安德森(Anderson, J.E.). 公共决策[M]. 唐亮译. 北京: 华夏出版社, 1990: 32.
- [14] 阎学通. 中国国家利益分析[M]. 天津: 天津人民出版社, 1996: 74.
- [15] 曹怡婷. 中国冰岛将携手开发北极资源[N]. 东方早报, 2012-04-22(A08: 国际).
- [16] 日本将制定新资源战略 强化北极圈开发[EB/OL]. 商务部网站, 2012-06-14, <http://www.mofcom.gov.cn/aarticle/i/jyj1/j/201206/20120608179021.html>.
- [17] 孙雪岩, 王作成. 朴槿惠政府北极政策的解读与展望[J]. 韩国研究论丛, 2014(0): 15-27.
- [18] 宋秀琚. 国际合作理论: 批判与建构[M]. 北京: 世界知识出版社, 2006: 174.
- [19] 刘惠荣, 陈奕彤. 北极理事会的亚洲观察员与北极治理[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 2014(3): 45-50.
- [20] 肖洋. 北极理事会“域内自理化”与中国参与北极事务路径探析[J]. 现代国际关系, 2014(1): 51-55.
- [21] 白佳玉, 李俊瑶. 北极航道沿岸国航道管理法律规制研究——从北极航道及所在水域法律地位之争谈起[J]. 社会科学, 2014(8): 86-95.
- [22] Young, OR. If an Arctic Ocean treaty is not the solution, what is the alternative?[J]. Polar Record, 2011 Vol.47 No.243 P327-334.
- [23] Gail Osherenko; Oran R. Young. The Age of the Arctic: Hot Conflicts and Cold Realities [M]. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 1989.
- [24] 巢清尘, 张永香, 高翔, 王谋. 巴黎协定——全球气候治理的新起点[J]. 气候变化研究进展, 2016(1): 61-67.
- [25] 张相君. 西北太平洋区域海洋环境保护法律制度的构建[J]. 大连海事大学学报(社会科学版), 2011(3): 71-75.
- [26] 陈奕彤. 国际环境法视野下的北极环境法律遵守研究[M]. 北京: 中国政法大学出版社, 2014: 135.
- [27] 潘敏. 第二届北冰洋公海渔业圆桌会议总结[J]. 极地国际问题研究通讯, 2016(1-2): 2.
- [28] DECLARATION CONCERNING THE PREVENTION OF UNREGULATED HIGH SEAS FISHING IN THE CENTRAL ARCTIC OCEAN [EB/OL]. 挪威政府官网, 2016-06-10, <https://www.regjeringen.no/globalassets/departementene/ud/vedlegg/folkerett/declaration-on-arctic-fisheries-16-july-2015.pdf>.
- [29] 专家呼吁: 北极渔业研究需进行合作[EB/OL]. 国际极地与海洋门户, 2016-05-05, <http://www.polar-oceanportal.com/article/889>.
- [30] 薛桂芳. 国际渔业法律政策与中国的实践[M]. 北京: 中国海洋大学出版社, 2008: 51.
- [31] The International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas [EB/OL]. 养护大西洋金枪鱼国际委员会官网, 2016-06-19, <https://www.iccat.int/en/>.
- [32] APEC Energy Working Group [EB/OL]. 亚太经合组织官网, 2016-06-20, <http://www.apec.org/Groups/SOM-Steering-Committee-on-Economic-and-Technical-Cooperation/Working-Groups/Energy.aspx>.
- [33] ASEAN Plus Three Cooperation. January 18th, 2016 [EB/OL]. 东盟官网, 2016-06-20, [http://www.asean.org/?static\\_post=asean-plus-three-cooperation-2](http://www.asean.org/?static_post=asean-plus-three-cooperation-2).
- [34] Joshua Ho. The implications of Arctic sea ice decline on shipping[J]. Marine Policy, 2010, 34(3): 713-715.
- [35] 白佳玉, 李俊瑶. 北极航行治理新规则: 形成、发展与未来实践[J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版), 2015(6): 14-23.
- [36] 白佳玉, 李俊瑶. 北极水域航行中港口国控制的适用与国家实践[J]. 中国海洋大学学报(社会科学版), 2016(2): 25-32.

[责任编辑 李英武]

**Research on the Construction of Energy Internet in Northeast Asia***LI Tian-zi WANG Di · 58 ·*

Abstract: Energy Internet is an important developing direction of international energy market. Northeast Asia is one of the regions with the highest potential for building global energy internet system at present. Construction of energy internet in Northeast Asia is an important way to ensure regional energy safety, enhance the efficiency of energy use and protect the environment. Moreover, Northeast Asia processes the foundation and necessity of constructing energy internet and has vast potential for future development. However, there will be some confronted problems and handicaps during the process, such as technology, related infrastructure construction, cooperation mechanism, international environment, energy situations and relevant policies of Northeast Asian countries. This paper presents how China will play a dominant and leading role during the construction based on the analysis of above questions.

Key Words: Northeast Asia; Energy Internet; Regional Cooperation; Economic Integration; Energy Cooperation

**Path Selection of Trade Security and Facilitation Cooperation of Countries along the "Silk Road Economic Belt"****—Based on the Cooperation Between China and Countries in Central & Western Asia***LI Hai-lian · 69 ·*

Abstract: Based on the strategy of "Silk Road Economic Belt", it is of great significance for countries in this area, especially for China and countries in central and western Asia to promote regional economic development by deepening the cooperation of trade security and facilitation. Although there is practical and economic basis to enhance the trade security and facilitation cooperation between two parties, the further cooperation is still faced with some real challenges, such as unstable international environment, haphazard regulations of home market and under-developed cultural values in some countries of central and western Asia. Besides, the level of trade facilitation in those countries also needs improving. Consequently, the cooperation of trade security and facilitation between China and those countries should tally with the demands of geo-economic development and also the spillover effects of Neo-functionalism by constructing multilateral cooperative platform in the frame of international organizations, advancing Customs cooperation among countries to achieve interconnection and intercommunication, improving infrastructure & information communication and promoting FTA between China and Eurasian Economic Union so as to accelerate the goal of "Silk Road Economic Belt" strategy.

Key Words: Silk Road Economic Belt; Trade Security and Facilitation; Interconnection and Intercommunication; Geo-economy; New-functionalism

**On the Purpose of Japan's Expansion at Okinotori Rocks and Legal Analysis***LIAN De-gui · 82 ·*

Abstract: The aim that Japan controlling Okinotori Rocks is not only to gain the natural resources of this sea area, but also to fight for the naval supremacy with China in the west Pacific Ocean. Japan called the reef as an island by the tactic of twisting the relevant regulations of the United Nations convention on the law and explaining to Japan's favor. Based on controlling the Okinotori Rocks, Japan's proposition of controlling larger ocean by expanding construction aggressively is against the international law. Japan's action not only endangers China's strategic interest, but also affects the interest of international community negatively.

Key Words: Okinotori Rocks; Maritime Law; Reef; Island; Strategic Intention; Legal Principle Analysis

**Further Study of the United States Ryukyu Policy and Diaoyu Islands Issue****—Take CIA Documents as the Center***CHEN Hai-yi · 89 ·*

Abstract: The U.S. Central Intelligence Agency (CIA) is responsible for providing information and intelligence resources to the decision-makers. In the process of formulating the Ryukyu policy and understanding the Diaoyu Islands issue, the United States is inseparable from the CIA to provide the report and memorandum. Through the declassified CIA documents, we can examine the formation of America's postwar Policy of Ryukyu, the evolution of Ryukyu Return policy and America's early awareness on the issue of Diaoyu Islands. According to the analysis of the information documents, first, the United States decides to control the Ryukyu Islands in long-term based on the prospect judgment of the opposite and the strategic value of the Ryukyu. Second, the Ryukyu Reversion is an active behavior and a passive process. Third, the United States has a profound understanding of the Diaoyu Islands issue, but lacks of prospect judgment.

Key Words: The United States; Ryukyu Trustee; Ryukyu Reversion; Diaoyu Islands; Central Intelligence Agency; Sovereignty; Oil and Gas Resources; Strategic Value; Sato Eisaku

**The Fact that Diaoyu Islands Belong to China Is Proved by the Latest Japanese Investigation****—Review of the Commissioned Research Report on the Diaoyu Islands Published by Cabinet Secretariat of Japan***QI Xiao · 100 ·*

Abstract: The Japanese government promulgated a report in regards with the Diaoyu Islands sovereignty on April 15, 2016. In the report, two documents about Izawa Yakita were added for the first time to support the claim that the Qing government raised no objection to the disembarkation of Izawa Yakita group to Diaoyu Islands, which is in turn interpreted as an evidence that the Qing government did not regard Diaoyu Islands as China's territory. However, it is showed in this article that the fact is to the contrary. We investigate three pieces of evidence: the historical archives about Izawa Yakita that published by Ministry of Foreign Affairs of Japan and the interview reports of the Kyushu daily newspaper, especially Izawa Yakita's daughter Izawa Maki's testimony on January 8th, 1972. All of these records provide further evidence for Chinese indisputable sovereignty over Diaoyu Islands.

Key Words: Sino-Japan Relationship; Diaoyu Islands; Izawa Yakita; Izawa Maki Testimony; Ministry of Foreign Affairs of Japan; Kyushu Daily Newspaper

**Research on the Feasibility of Cooperation about Arctic Affairs among China, Japan, and Republic of Korea***BAI Jia-yu · 112 ·*

Abstract: With the melt of Arctic icecap and snow, economic, political, and military value of the Arctic has become increasingly prominent, attracting worldwide attention. Arctic affairs, as a part of global affairs, cannot be developed without the Arctic stakeholders' participation. Arctic stakeholder is the common identity of China, Japan, and Republic of Korea, which decides similar interest demands and similar interest influences on the formation of their Arctic policies, which also reflect their similarities. China, Japan, and Republic of Korea's Cooperation in Arctic affairs can improve the efficiency of the implementation of the policies, and their previous cooperation on the Arctic climate and environment, scientific exploration, resource development, and channel utilization laid the foundation of cooperation in Arctic affairs, which provide a reliable path to promote the three party's Cooperation in Arctic affairs with feasibility.

Key Words: Arctic Stakeholders; Identity Theory; Policy Process Phrase; Necessity of Cooperation; Cooperation Path